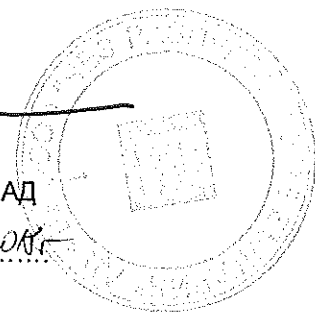


УТВЪРДИЛ:

Томан

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 17.07.2018



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето и разглеждането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“, реф. № PPS 17-165, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 17-165 - 1/ 03.01.2018 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 03.01.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 05.01.2018 г. под № 2018/S 003-004035. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 05.01.2018 г. под преписка № 01467-2018-0001. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 79905 на 05.01.2018 г.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. и Заповед № CD-ORD-2736/ 23.03.2018г. (за удължаване срока на работа на комисията) на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гюровски – заместник директор Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – главен инженер ПП и А, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – главен юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ Север-Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Нинко Янев – ръководител група „Експлоатационно обслужване“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа, всички основни членове на комисията - Анна Икономова, Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 08.02.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1113/30.01.2018г., 14:02 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:200856605, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1756, ж.к. Дървеница, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, Партер, тел. 02/4836914, Факс: 02/4414086, e-mail: office@pssbulgaria.com;
2. Вх. № CD-DOC-1413/07.02.2018г., 12:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК:200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1574, "Шипченски проход" № 65, ет. 4, тел. 02/8072600, Факс: 02/9719596, e-mail: office@sweco.bg;
3. Вх. № CD-DOC-1436/08.02.2018г., 11:22 часа – „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК:201324797, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1404, ж.к. Стрелбище, бл. 27А, вх. Б, ет.5, ап.38 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1404, ж.к. Гоце Делчев, ул. „Славовица“ № 41, ет. 1, ат. 1, тел. 0888338688, Факс: 02/4260162, e-mail: office@ens-engineering.com;
4. Вх. № CD-DOC-1437/08.02.2018г., 12:36 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК:130548201, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучер“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел. / Факс: 02/9521446, e-mail: eep@electroenpro.com;
5. Вх. № CD-DOC-1448/08.02.2018 г., 14:04 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. Странджа № 4, ет.3, ап. 4, тел. 02/9356850, Факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;
6. Вх. № CD-DOC-1449/08.02.2018 г., 14:14 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане, 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com , megael@megael.com;
7. Вх. № CD-DOC-1450/08.02.2018 г., 14:16 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК:131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1360, район Връбница, ул. „Великден“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане, 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com ;
8. Вх. № CD-DOC-1466/08.02.2018 г., 15:50 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна своята работа в 10:00 часа на 09.02.2018 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – Приложение № 1 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
2. Лидия Кръстева - упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Антон Гаджев – управител на «ПСС България» ООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, като упълномощените представители представиха пълномощни. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри»;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията на проведеното публично заседание са отразени в Протокол от дата 09.02.2018 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са отразени в Протокол, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад. Протоколът е подписан на 12.03.2018 г. и е изпратен на всички участници в същия ден, който е и денят на публикуването му в Профила на купувача.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор са следните: „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който за цитираните в предходното изречение участници е до 16:30 часа на 19.03.2018 г., комисията на свое заседание, проведено на 20.03.2018 г., установи, че в указания в протокола срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването му, в деловодството на Възложителя, са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - вх. № CD-DOC-2735/14.03.2018г., 13:47 часа;
2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-2845/16.03.2018г., 10:10 часа;
3. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД - вх. № CD-DOC-2875/16.03.2018г., 14:22 часа;
4. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - вх. № CD-DOC-2878/16.03.2018г., 14:49 часа;
5. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-2908/19.03.2018г., 11:50 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията отвори получените запечатани пликове с допълнителни документи от участниците, разгледа поставените в тях документи и установи, че с представените допълнителни документи и информация, посочените по-горе участници са отстранили липсите, непълнотите и/или несъответствията, констатирани от комисията и посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с което, комисията прие, че офертите на тези участници отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията разгледа представените технически предложения на участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, тъй като същите отговарят на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че техническите предложения на всички тези участници отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Предвид обстоятелството, че техническите предложения на всички участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя, комисията реши на същите да бъдат отворени ценовите им предложения, представени в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите им.

Резултатите от работата на комисията от заседанието, проведено на 20.03.2018 г., са изложени подробно в протокол на комисията от същата дата, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 21.03.2018 г. е публикувано съобщение в Профила на купувача за часа и датата на отваряне на ценовите предложения на участниците.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 26.03.2018 г. от 09:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните лица:

1. Михаил Чолаков – упълномощен представител на участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Цветан Цветанов - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД;
3. Георги Миков – управител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД.

Преди да започне отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, като упълномощените представители представиха пълномощни. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Предложенията на допуснатите участници по отношение на финансовите условия за изпълнение на поръчката, отразени в техните ценови предложения, са както следва:

1. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД	– 41 920.00 лв. без ДДС;
2. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	– 94 660.00 лв. без ДДС;
3. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	– 47 500.00 лв. без ДДС;
4. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД	– 54 300.00 лв. без ДДС;
5. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД	– 22 750.00 лв. без ДДС;
6. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	– 64 700.00 лв. без ДДС;
7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	– 34 860.00 лв. без ДДС;
8. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД	– 67 697.77 лв. без ДДС.

Действията на комисията на проведеното публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници са отразени в Протокол от дата 26.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.

Комисията продължи своята работа по извършване на преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя и за преценка на приложимостта на чл. 72 от ЗОП.

Комисията установи, че участниците, чиито ценови предложения попадат в обхвата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП са „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

С писма изх. №№ СВ-ДОС-1365/ 27.03.2018 г., СВ-ДОС-1366/ 27.03.2018 г. и СВ-ДОС-1367/ 27.03.2018 г. адресирани съответно до участниците: „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изискано същите да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, в 5-дневен срок от получаване на искането за представянето ѝ. Видно от автоматично генерираните факс рапорти, участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са получили писмата на 27.03.2018 г., поради което срокът за представяне на обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изтича в 16:30 часа на 02.04.2018 г.

На 03.04.2018 г. от 09:30 часа комисия, в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да отвори и да се запознае с обосновките, представени от участниците.

Комисията установи, че в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол (списък) са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-3431/28.03.2018 г. - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-3547/30.03.2018 г. - „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-3661/02.04.2018 г. - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията установи, че гореописаните участници са представили обосновките си в указания в писмата срок.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост. Мотивите за приемане на всяка една от представените обосновки са описани подробно в изготвения от комисията протокол от проведеното на 03.04.2018 г. заседание, представляващ Приложение № 6 към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД обективни обстоятелства в представените от тях писмени обосновки се отнасят до наличие на изключително благоприятни условия за участниците за предоставянето на услугите по предмета на поръчката, поради което същите се приемат от комисията на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното по-горе, както и в Протокола от 03.04.2018 г. (относно правните изводи и мотивите за приемане на представените писмени обосновки), комисията допуска до оценка офертите на всички участници, а именно: „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

VII. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ: НЯМА

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране на участниците:

- 1-во място „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **22 750.00** лв. без ДДС;
- 2-ро място „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **34 860.00** лв. без ДДС;
- 3-то място „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **41 920.00** лв. без ДДС;
- 4-то място „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **47 500.00** лв. без ДДС;
- 5-то място „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **54 300.00** лв. без ДДС;
- 6-то място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена за изпълнение на поръчката
- **64 700.00** лв. без ДДС;

7-мо място „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД с обща цена за изпълнение на поръчката

- 67 697.77 лв. без ДДС;

8-мо място „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с обща цена за изпълнение на поръчката

- 94 660.00 лв. без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА

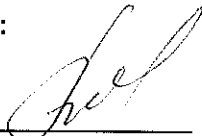
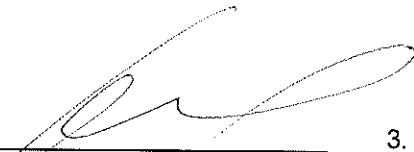


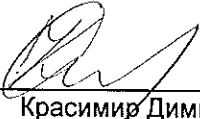
Предвид изложеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Приложение № 1 - Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от дата 09.02.2018 г.;
2. Приложение № 2 – Протокол на комисията от дата 09.02.2018 г.;
3. Приложение № 3 - Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от дата 12.03.2018 г.;
4. Приложение № 4 - Протокол на комисията от дата 20.03.2018 г.;
5. Приложение № 5 - Протокол на комисията от дата 26.03.2018 г.;
6. Приложение № 6 – Протокол на комисията от дата 03.04.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 12.04.2018 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. 
Анна Икономова
2. 
Диана Анчева
3. 
Цветина Димитрова
4. 
Иван Гюровски
5. 
Красимир Димитров

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

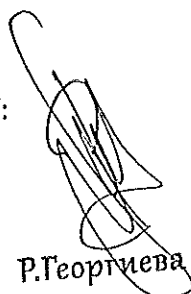
ПРОТОКОЛ

за


Предаване на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17 - 165 и предмет: "Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Зенит" от линеен ножов разединител 110 kV на ПС "Хаджи Димитър" до линеен ножов разединител 110 kV в ПС "Подуяне, получени в срок до 16:30 часа на 08.02.2018 г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-1113	Оферта	30.01.2018 14:02 ч.	ПСС БЪЛГАРИЯ ООД
2	CD-DOC-1413	Оферта	07.02.2018 12:52 ч.	СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ АД
3	CD-DOC-1436	Оферта	08.02.2018 11:22 ч.	ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
4	CD-DOC-1437	Оферта	08.02.2018 12:36 ч.	ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ ООД
5	CD-DOC-1448	Оферта	08.02.2018 14:04 ч.	ЕЛЕКТРИКСИТИ ООД
6	CD-DOC-1449	Оферта	08.02.2018 14:14 ч.	МЕГА ЕЛ ЕООД
7	CD-DOC-1450	Оферта	08.02.2018 14:16 ч.	МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
8	CD-DOC-1466	Оферта	08.02.2018 15:50 ч.	ЕЛ-ТЕСТ ЕООД

ПРЕДАЛ:


P.Георгиева
09-02-2018

ПРИЕЛ:


Анна Скотникова
09.02.2018г.

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г., относно действията ѝ по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. на Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров се събра на 09.02.2018 г. в 10:00 часа, за да извърши действията, предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 17-165, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 09.02.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
2. Лидия Кръстева - упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Антон Гаджев – управител на «ПСС България» ООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, като упълномощените представители представиха пълномощни. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 08.02.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1113/30.01.2018г., 14:02 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-1413/07.02.2018г., 12:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД;
3. Вх. № CD-DOC-1436/08.02.2018г., 11:22 часа – „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
4. Вх. № CD-DOC-1437/08.02.2018г., 12:36 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД;
5. Вх. № CD-DOC-1448/08.02.2018 г., 14:04 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
6. Вх. № CD-DOC-1449/08.02.2018 г., 14:14 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
7. Вх. № CD-DOC-1450/08.02.2018 г., 14:16 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
8. Вх. № CD-DOC-1466/08.02.2018 г., 15:50 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.



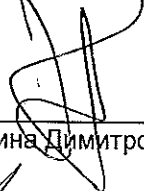


След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри»;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и подписан на 09.02.2018 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1. 
_____ Анна Икономова
2. 
_____ Диана Анчева
3. 
_____ Цветина Димитрова
4. 
_____ Иван Гюровски
5. 
_____ Крабимир Димитров

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17 – 165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. на Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17 – 165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 03.01.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 05.01.2018 г. под № 2018/S 003-004035. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 05.01.2018 г. под преписка № 01467-2018-0001. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 79905 на 05.01.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Иван Гюровски – заместник директор Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Красимир Димитров – главен инженер ПП и А, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

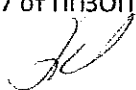
Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – главен юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Румяна Спасова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ Север-Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – ръководител група „Експлоатационно обслужване“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 12.03.2018 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал.



6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 09.02.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Виктория Янкова – упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
2. Лидия Кръстева - упълномощен представител на участника «Мега Ел» ЕООД;
3. Антон Гаджев – управител на «ПСС България» ООД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, като упълномощените представители представиха пълномощни. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 08.02.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1113/30.01.2018г., 14:02 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:200856605, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1756, ж.к. Дървеница, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, Партер, тел. 02/4836914, Факс: 02/4414086, e-mail: office@pssbulgaria.com;
2. Вх. № CD-DOC-1413/07.02.2018г., 12:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК:200701882, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1574, "Шипченски проход" № 65, ет. 4, тел. 02/8072600, Факс: 02/9719596, e-mail: office@sweco.bg;
3. Вх. № CD-DOC-1436/08.02.2018г., 11:22 часа – „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК:201324797, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1404, ж.к. Стрелбище, бл. 27А, вх. Б, ет.5, ап.38 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1404, ж.к. Гоце Делчев, ул. „Славовица“ № 41, ет. 1, ат. 1, тел. 0888338688, Факс: 02/4260162, e-mail: office@ens-engineering.com;
4. Вх. № CD-DOC-1437/08.02.2018г., 12:36 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК:130548201, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучер“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел. / Факс: 02/9521446, e-mail: eer@electroenpro.com;
5. Вх. № CD-DOC-1448/08.02.2018 г., 14:04 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. Странджа № 4, ет.3, ап. 4, тел. 02/9356850, Факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;
6. Вх. № CD-DOC-1449/08.02.2018 г., 14:14 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК:130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане, 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com , megael@megael.com;
7. Вх. № CD-DOC-1450/08.02.2018 г., 14:16 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК:131401031, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1360, район Връбница, ул. „Великден“ № 17 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичане, 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел. 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: engineer@megael.com ;
8. Вх. № CD-DOC-1466/08.02.2018 г., 15:50 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с нарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри»;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но никой от тях не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в запечатаните опаковки на всеки участник документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД

1.1. При прегледа на представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е установено следното:

1.1.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б), участникът е посочил изпълнени услуги (работни проекти) - за проектиране на реконструкция на ВЛ 110 kV, проектиране на нови ВЛ 400 kV и КЛ 110 kV, проектиране на нови подстанции 110/20 kV, но от така представената информация не може еднозначно да се определи, че извършеното проектиране отговоря и на поставеното от възложителя в обявлението и в документацията за участие изискване за обем, а именно да включва най-малко част «Електрическа»;

1.1.2. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, дясната колона на поле 2, не съдържа изисканата от възложителя информация относно срока на валидност на посочения сертификат ISO 9001:2015.

1.2. При прегледа на представения от лицето Димитър Димитров ЕЕДОП е установено следното:

В част II: раздел А, Форма на участие, е маркиран отговор „да“. Отговор „да“ се маркира при условие, че лицето Димитър Димитров участва в процедурата като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (например обединение), съгласно пояснителния текст в ЕЕДОП под номер 11. Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, участник в настоящата обществена поръчка е „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, което не попада в посочените в предходното изречение опции. Същото се установява и от представения ЕЕДОП от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД. В тази връзка в част II: раздел А на ЕЕДОП вместо отговор „да“ следва да бъде маркиран отговор „не“ и следващото поле - Ако „да“ - не следва да се попълва.

1.3. При прегледа на представения от лицето Живка Зюмбюлева ЕЕДОП е установено следното:

В част II: раздел А, Форма на участие, е маркиран отговор „да“. Отговор „да“ се маркира при условие, че лицето Живка Зюмбюлева участва в процедурата като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (например обединение), съгласно пояснителния текст в ЕЕДОП под номер 11. Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, участник в настоящата обществена поръчка е „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, което не попада в посочените в предходното изречение опции. Същото се установява и от представения ЕЕДОП от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД. В тази връзка в част II: раздел А на ЕЕДОП вместо отговор „да“ следва да бъде маркиран отговор „не“ и следващото поле - Ако „да“ - не следва да се попълва.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД следва при условията на Раздел IV от настоящия протокол, да представи:

- нов попълнен ЕЕДОП от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, в който да са отстранени описаните по-горе пропуски, непълноти и несъответствия, както следва:
 1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б) участникът да отстрани констатираните по-горе пропуски;
 2. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, дясната колона на поле 2, участникът да отстрани констатираните по-горе пропуски.

- Нов ЕЕДОП от Димитър Димитров, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия за част II: раздел А, Форма на участие.
- Нов ЕЕДОП от Живка Зюмбюлева, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия за част II: раздел А, Форма на участие.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, е установено следното:

2.1. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, не е попълнено поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) ...“;

2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б), участникът е посочил три изпълнени услуги (технически проекти) - проектиране за изместване на ВЛ 110 kV и едно предпроектно проучване с предложение за три варианта за изместване на ВЛ 110 kV. От така представената информация е видно, че първите три услуги (технически проекти) са изпълнени от ДЗЗД «Елих». Не е посочена връзката между цитираното ДЗЗД и участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, както и информация дали „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е взел участие при изпълнението на описаните услуги и ако да, дали е изготвил проект/и по част „Електрическа“. Доколкото последната посочена услуга е свързана с предпроектно проучване, то същата не може да се приеме за идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

Видно от изложеното участникът не е доказал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определениято дадено от възложителя в обявлението и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе в част III, раздел В и в част IV, раздел В, т.1 б) пропуски и непълноти. Информацията следва да е представена по начина, описан от възложителя в документацията за участие и от нея еднозначно да се установява, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

3.1. При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е установено следното:

3.1.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б), участникът е посочил изпълнени от него за последните три години 11 броя услуги, включително работни проекти за подмяна на проводник за ВЛ 110 kV, проектиране за изграждане на нова двойна ВЛ 400 kV, проектиране за ремонт на портали и кабелни канали на подстанция 110/20 kV, проектиране на ВЛ 110 kV, проектиране за реконструкция и разширение на подстанция 110/20 kV, но не може еднозначно да се определи, че е извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

Към ЕЕДОП участникът е приложил доказателства за изпълнените услуги, от които се установява, че с изготвения от участника проект за изграждане на нова двойна ВЛ 400 kV, участникът отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване за опит.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 се съдържа информация за трите имена на три лица и вида на съответната проектна част, която ще изготвят, но няма данни за номера

на удостоверението за ППП, с който е вписано съответното лице в регистъра на КИИП. Съгласно указанията на възложителя от документацията за участие, информацията относно персонала на участника следва да бъде попълнена в т. 6 на цитирания в предходното изречение раздел, но вместо това т. 6 буква а), съдържа информация относно наличния персонал, която е непълна и не е представена съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Към ЕЕДОП участникът е приложил Декларация - списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, съдържаща изискуемата от възложителя информация. С посочения в декларацията персонал участникът покрива минималното изискване на възложителя.

3.1.2. В част IV, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, дясната колона на поле 2, не съдържа изисканата от възложителя информация относно номера на сертификата, издателя и срока на валидност.

Към ЕЕДОП участникът е приложил нотариално заверено копие на цитирания в ЕЕДОП сертификат, от което се вижда номерът на сертификата, издателят му и срокът му на валидност и се установява, че участникът притежава сертификата в съответствие с изискванията на възложителя.

3.2. При прегледа на представения ЕЕДОП от Ангел Стоянов (трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП), комисията установи следното:

3.2.1. В част II: раздел А: Форма на участие, поле Ако „да“ е попълнено. Цитираното поле се попълва само при условие, че в горното поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „да“. Лицето Ангел Стоянов **правилно** е маркирал в полето „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ отговор «не», тъй като не участва в процедурата като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (например обединение), съгласно пояснителния текст в ЕЕДОП под номер 11. Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, участник в настоящата обществена поръчка е „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, което не е обединение или друго образуване. В тази връзка поле - Ако „да“ - не следва да се попълва.

3.2.2. В част II: раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са посочени данни за участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. В цитирания раздел следва да се съдържа информация за лицето Ангел Стоянов, а не за участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

С оглед гореизложеното и предвид методическото указание на АОП изх. № МУ-3 от 26.02.2018г., на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол:

- нов попълнен ЕЕДОП за „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, в който в цитираните по-горе част IV, раздел В, т.1 б) и т. 6 и раздел Г - дясната колона на поле 2, следва да се попълни информацията от цитираните по-горе и приложени като доказателства документи, която е относима към съответния критерий за подбор, по начина, описан от възложителя в документацията за участие и от нея еднозначно да се установява, че участникът „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;
- нов попълнен ЕЕДОП от третото лице Ангел Стоянов, в който да са отстранени описаните по-горе пропуски и непълноти в част II: раздел А и в част II: раздел Б.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД

Представените от участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД

Представените от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Представените от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД документи и информация, съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е установено следното:

7.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 б), участникът е посочил изпълнени услуги (проект) за изместване на съществуваща ВЕЛ 110 kV, но от така представената информация не може еднозначно да се определи, че е извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа», каквото е изискването за минимален обем на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе в **част IV, раздел В, т.1 б)** пропуски и непълноти. Информацията следва да е представена по начина, описан от възложителя в документацията за участие и от нея еднозначно да се установява, че участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

8. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД

При прегледа на представения ЕЕДОП от участника „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е установено следното:

8.1. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, не е попълнено поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) ...“ ;

8.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, т.1 б), участникът е посочил изпълнените от него услуги (работни проекти) за последните три години. Комисията установи, че участникът е извършвал проектиране за изграждане на нова подстанция 110/6,3 kV и проектиране за модернизация на ОРУ 110 kV, но от така представената информация не може еднозначно да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа», каквото е изискването за минимален обем на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен ЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе в **част III, раздел В** и в **част IV, раздел В, т.1 б)** пропуски и непълноти и от който да се установява, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена и посочена в Раздел III липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № PPS 17 – 165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“.

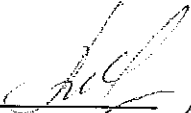

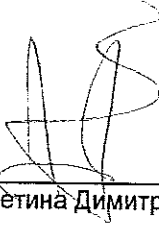


Пликите с документите следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.**

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти. Когато се представя нов ЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. 
Анна Икономова
2. 
Диана Анчева
3. 
Цветина Димитрова
4. 
Иван Гюрovski
5. 
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г. на възложителя, за отваряне, разглеждане и обсъждане на представените, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

Днес, 20.03.2018 г. в 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените документи от участниците в открита процедура с реф. № PPS 17-165, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен на участниците на 12.03.2018г. на посочените от тях факсове, а на тези, които са имали проблем с получаването по факс, съответно по куриер на посочения от тях адрес за кореспонденция. Видно от автоматично генерираните факс съобщения участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД са получили протокола на 12.03.2018г., поради което срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 19.03.2018 г. Участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД е получил протокола по куриер на 13.03.2018 г., като за участника не тече срок за представяне на нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като видно от Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е представил документи и информация, с които е доказал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, са „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили запечатани непрозрачни пликосе от следните участници:

1. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - вх. № CD-DOC-2735/14.03.2018г., 13:47 часа;
2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-2845/16.03.2018г., 10:10 часа;
3. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД - вх. № CD-DOC-2875/16.03.2018г., 14:22 часа;
4. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - вх. № CD-DOC-2878/16.03.2018г., 14:49 часа;
5. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД - вх. № CD-DOC-2908/19.03.2018г., 11:50 часа.

Комисията отвори постъпилите пликосе и установи следното:

1. Участникът „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил два нови ЕЕДОП - от „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и от лицето Ангел Стоянов;
2. Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил писмо, нов ЕЕДОП и референция;
3. Участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил три нови ЕЕДОП – от „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и от лицата Димитър Димитров и Живка Зюмбюлева;
4. Участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД е представил писмо, нов ЕЕДОП и други документи, описани в писмото, относно декларираните обстоятелства;
5. Участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД е представил писмо и нов ЕЕДОП.

След като се запозна с представените, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи от участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, комисията установи, че посочените участници са отстранили липсите, непълнотите и/или несъответствията, констатирани от комисията и посочени в протокола по PPS 17-165_20.03.2018г.


чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с което, комисията прие, че офертите на тези участници отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.


Комисията реши на участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД да бъдат разгледани представените технически предложения в опаковките с офертите им, тъй като е установено, че същите отговарят на изискванията относно личното състояние и поставените от възложителя критерии за подбор.

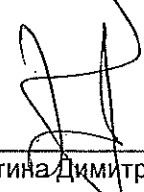
След като разгледа представените от участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД технически предложения, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя.


Комисията реши на участниците: „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД да бъде отворен представения в офертата им плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на публично заседание, което да се проведе на 26.03.2018 г. от 09:00 часа, като за целта председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП, да публикува съобщение в Профила на купувача на 21.03.2018 г.

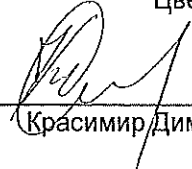
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като същият е съставен и подписан на 20.03.2018 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1. 
Анна Икономова

2. 
Диана Анчева

3. 
Цветина Димитрова

4. 
Иван Гюровски

5. 
Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г., относно действията ѝ по отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

Днес, 26.03.2018 г. в 09:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров се събра, за да отвори на публично заседание пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните лица:

1. Михаил Чолаков – упълномощен представител на участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. Цветан Цветанов - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД;
3. Георги Миков – управител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД.

Преди да започне отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, като упълномощените представители представиха пълномощни. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите.

Предложенията на допуснатите участници по отношение на финансовите условия за изпълнение на поръчката, отразени в техните ценови предложения, са както следва:


- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД | – 41 920.00 лв. без ДДС; |
| 2. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД | – 94 660.00 лв. без ДДС; |
| 3. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | – 47 500.00 лв. без ДДС; |
| 4. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД | – 54 300.00 лв. без ДДС; |
| 5. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД | – 22 750.00 лв. без ДДС; |
| 6. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | – 64 700.00 лв. без ДДС; |
| 7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | – 34 860.00 лв. без ДДС; |
| 8. „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД | – 67 697.77 лв. без ДДС. |

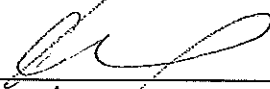
След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, чиято оферта отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част на заседанието на комисията.

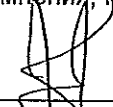
След приключване на публичната част от заседанието, комисията прегледа и обсъди документите и информацията, съдържащи се в отворените пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя от документацията за участие, след което пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

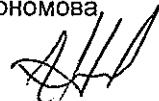
Комисията установи, че ценовите предложения на участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ще бъде изискано да представят подробни писмени обосновки за начина на образуването им в 5-дневен срок от получаване на искането за представянето им.

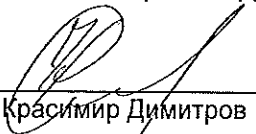
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и подписан на 26.03.2018 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1.  Анна Икономова

2.  Диана Анчева

3.  Цветина Димитрова

4.  Иван Гюровски

5.  Красимир Димитров

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1294/ 09.02.2018г., относно действията ѝ по отваряне, разглеждане и обсъждане на представените, на основание чл. 72 от ЗОП, писмени обосновки от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 17-165 и предмет: „Проектиране на подмяната на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV „Зенит“ от линеен ножов разединител 110 kV на ПС „Хаджи Димитър“ до линеен ножов разединител 110 kV в ПС „Подуяне“

Днес, 03.04.2018 г. в 09:30 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Диана Анчева, Цветина Димитрова, Иван Гюровски и Красимир Димитров се събра да отвори, разгледа и обсъди представените от участниците на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) писмени обосновки.

С писма изх. №№ СВ-DOC-1365/ 27.03.2018 г., СВ-DOC-1366/ 27.03.2018 г. и СВ-DOC-1367/ 27.03.2018 г. адресирани съответно до участниците: „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изискано същите да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение, в 5-дневен срок от получаване на искането за представянето ѝ. Видно от автоматично генерираните факс рапорти, участниците „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са получили писмата на 27.03.2018 г., поради което срокът за представяне на обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изтича в 16:30 часа на 02.04.2018 г.

В деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол (списък), са постъпили запечатани непрозрачни пликосе от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-3431/28.03.2018 г. - „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-3547/30.03.2018 г. - „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-3661/02.04.2018 г. - „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите пликосе с обосновки по чл. 72 от ЗОП, в съответствие с реда на тяхното регистриране в деловодството на възложителя. Комисията се запозна с тяхното съдържание, анализира го и го обсъди.

1. По отношение на писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД обосновава предложението си по отношение на предложената от него „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ със следните обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и дългогодишен опит при изготвяне и съгласуване на проекти в областта на електроенергетиката, наличие на богата база данни, типови решения и детайли, придобити вследствие изготвянето на сходни проекти, наличие на разработен собствен софтуер за решаване на задачи от подобно естество, необходим за изпълнението на поръчката. Участникът изтъква също и създадената добра организация и планиране при изпълнение на поръчки с подобен предмет.

Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, комисията счита за обективни, тъй като са относими към предмета на поръчката и наличието им повлиява изключително благоприятно както на качеството на изпълнението, така и на себестойността на това изпълнение, поради следните причини и мотиви: соченият от участника дългогодишен опит на персонала и наличието на базата от данни, типови решения и детайли води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на наличния собствен софтуер и създадената добра организация и планиране при изпълнението на поръчката води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Предвид изложеното, комисията счита, че описаните по-горе обстоятелства, съдържащи се в обосновката на участника, могат да бъдат квалифицирани като обективни, както и че същите представляват изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

2. По отношение на писмената обосновка на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД обосновава предложението си по отношение на предложената от него „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ със следните обстоятелства: дружеството представя подробен анализ на формирането на предложената от него цена, като е посочил конкретен брой специалисти, времето необходимо им за изготвяне на съответната част от проекта, както и съответните часови ставки, печалба и др. Участникът посочва, че при изготвяне на ценовото си предложение се е ръководил от няколко фактора – броя на хората, ангажирани с изпълнение на дейностите по обществената поръчка, броя на дните, които са им необходими да извършат възложената им работа при стандартно определено работно време, заплащането на тези лица, допълнителни разходи, които могат да възникнат в процеса на работата. Участникът разяснява, че при определяне на времето за изготвяне на проектната документация е взел предвид опита на служителите при изготвяне на подобни проекти. Представеният от

участника подробен анализ е в табличен вид и съдържа подробно описание на дейностите, които следва да бъдат извършени по предмета на поръчката, броя на лицата, заети с изпълнението на съответната дейност, дните, които са необходими за изпълнение на съответната дейност/проектна част, количество/обем/ работа в човеко часове (чч), единична цена за човеко час, цена за изпълнение на дейностите, допълнителни начисления, обща цена за изработване /обща цена за изпълнение + допълнителни начисления/, печалба и обща цена за изпълнение на предмета на поръчката, съответстваща на предложената от участника.

Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, комисията счита за обективни, тъй като от представената подробна разбивка на начина на формиране на цените за изпълнение на предмета на поръчката се установява, че същите са конкурентни и включват преките и непреки разходи на участника, както и че се отразяват обективно икономическите особености на процеса за изпълнение на поръчката. Един от факторите за постигане на икономически конкурентна оферта е съкращаване на времето за изготвяне на проектната документация в резултат на опита на служителите, което време участва при определяне на себестойността на изготвения продукт и в частност на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Във връзка с това богатият опит на служителите на участника се явява изключително благоприятно условие за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

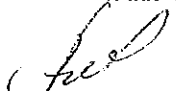
3. По отношение на писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД обосновава предложението си по отношение на предложената от него „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ със следните обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация, продължителен трудов стаж и с висока производителност, водещи до изключително благоприятни условия за организацията на процеса. Участникът посочва, че е въвел Интегрирана система за управление (ИСУ), чрез която се оценяват, коригират и оптимизират процесите в дружеството. При прилагането на тази Интегрирана система за управление, на периодична оценка подлежи и ефективността и компетентността на служителите. Провеждат се ежегодни обучения на персонала с цел повишаване компетентността на проектантите, подобряване на ефективността и резултатността в процеса на проектиране, което от своя страна създава изключително благоприятни условия за оптимизация на разходите и понижаване на цената на услугата. Посочва се наличие на високотехнологични дълготрайни материални и нематериални активи, като хардуер и софтуер, принтери, плотери и друго техническо оборудване, които са в помощ на проектантския екип, което е предпоставка за увеличаване производителността и води до намаляване на крайната цена на продукта.

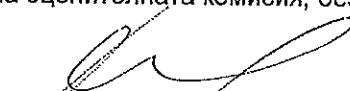
Разгледани по същество, гореописаните обстоятелства, комисията счита за обективни, тъй като са относими към предмета на поръчката и наличието им повлиява благоприятно както на изпълнението, така и на себестойността на това изпълнение, поради следните причини и мотиви: наличието на персонална и техническа обезпеченост, пряко влияе при изработването на крайния продукт, тъй като основни ценообразуващи показатели при проектирането са именно човешкият труд и разходите за материали, транспорт и техника. Изработването на инвестиционен проект е плод именно на интелектуален човешки труд, поради което той е в основата на ценообразуването на този продукт. Съчетанието на квалифициран щатен персонал, с наличието на материално – техническа база за изпълнение на поръчката, безспорно води до икономичност на процеса по производство на крайния продукт, а от там, до икономичност на офертата на съответния участник, който разполага с този ресурс, тъй като отпада необходимостта той да го наема и заплаща по-високи разходи за труд и ползване на специализирана техника и оборудване. Така например, след изработването на един проект, ако той следва да се принтира на плотер, поради големината на чертежите, и дружеството участник не разполага със собствен такъв, ще следва да заплати цената за печат, която е доста по висока, отколкото, ако участникът отпечата чертежите на своя машина. Тези по-високи разходи ще бъдат калкулирани в изпълнението, тъй като са компонент на ценообразуването, което ще оскъпи и крайния продукт. Във връзка с това посочените обстоятелства се явяват изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

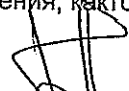
Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е съставен и подписан на 03.04.2018 г. от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1. 

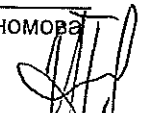
Анна Икономова

2. 

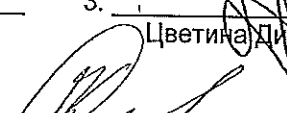
Диана Анчева

3. 

Цветина Димитрова

4. 

Иван Гюровски

5. 

Красимир Димитров